



Warszawa, 10 czerwca 2025 r.

Stanowisko Federacji Bezpieczna Żywność w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (UDER32)

Szanowni Państwo,

Szanowny Panie Ministrze,

w imieniu Federacji Bezpieczna Żywność, zrzeszającej ponad 30 organizacji społecznych z całej Polski i kontynuującej działania na rzecz sprawiedliwej transformacji systemu żywności zapoczątkowane w 2021 r. w ramach koalicji Future Food 4 Climate, **pragniemy wyrazić stanowczy sprzeciw wobec proponowanego brzmienia art. 173 § 3 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.**

Projektowane zmiany, które zakładają odebranie organizacjom społecznym prawa do wniesienia skargi kasacyjnej w sprawach, w których uczestniczyły w I instancji, są dla naszej Federacji nie do przyjęcia.

Kluczowe zastrzeżenia obejmują:

1. Naruszenie zasad partycypacji obywatelskiej. Z niepokojem odnotowujemy, że proces legislacyjny jest prowadzony w sposób nietransparentny i wykluczający. Informacja o konsultacjach została przekazana w sposób ograniczony, a czas na zgłoszenie uwag (zaledwie 7 dni) praktycznie uniemożliwia realny udział szerokiego grona zainteresowanych. Federacja Bezpieczna Żywność, mimo swojej aktywnej roli w debacie publicznej i udokumentowanego wkładu w działania na rzecz dobra wspólnego, nie została w żaden sposób poinformowana o rozpoczęciu konsultacji.
2. Systemowe osłabianie roli organizacji społecznych. W praktyce wielu członków naszej Federacji aktywnie wspiera lokalne społeczności w sporach dotyczących ferm



wielkotowarowych, praw zwierząt, degradacji środowiska i zagrożeń dla zdrowia publicznego. Wprowadzenie projektowanego przepisu oznaczałoby, że organizacje te nie mogłyby skutecznie dochodzić sprawiedliwości przed Naczelnym Sądem Administracyjnym, co w praktyce oznacza zamknięcie drogi do kontroli instancyjnej i ograniczenie prawa do sądu.

3. Utrata społecznej równowagi w postępowaniach administracyjnych. W sporach, w których po jednej stronie stoi inwestor dysponujący znacznymi środkami finansowymi i zapleczem prawnym, a po drugiej lokalna społeczność wspierana przez organizacje społeczne, odebranie tym ostatnim narzędzi procesowych doprowadzi do głębokiego zachwiania równowagi stron. W praktyce oznacza to dalsze wykluczanie obywateli i obywateli z procesu decyzyjnego, co jest nie do pogodzenia z zasadami państwa demokratycznego.
4. Naruszenie dobrych praktyk legislacyjnych i standardów współpracy z NGO. Zmiany tego typu nie mogą być wprowadzane w pośpiechu, bez przejrzystych konsultacji i szerokiego dialogu. Uznajemy ten tryb za rażące naruszenie zasad współpracy administracji z organizacjami pozarządowymi.
- W związku z powyższym wzywamy do natychmiastowego usunięcia art. 173 § 3 z projektu ustawy, domagamy się przeprowadzenia otwartych, rzetelnych konsultacji społecznych, z pełnym udziałem organizacji społeczeństwa obywatelskiego, zwłaszcza tych aktywnych w obszarach środowiska, zdrowia publicznego i prawa do informacji. Apelujemy również o respektowanie zasady partnerstwa i uznanie organizacji społecznych za pełnoprawnych uczestników procesu demokratycznego, a nie przeszkodę w jego funkcjonowaniu.

W imieniu władz Federacji Bezpieczna Żywność