



Strategia UE dotycząca zwierząt gospodarskich - Stanowisko Federacji Bezpieczna Żywność

Federacja Bezpieczna Żywność pragnie podziękować za możliwość przedstawienia swojego stanowiska w ramach konsultacji dotyczących Strategii Unii Europejskiej w obszarze zwierząt gospodarskich. Doceniamy znaczenie tego procesu jako narzędzia kształtowania polityk publicznych opartych na dowodach naukowych oraz uwzględniających nadrzędny interes zdrowia obywateli.

Konieczność prymatu zdrowia publicznego nad interesem przemysłowym Federacja Bezpieczna Żywność przedkłada niniejszą opinię, wzywając Komisję Europejską do radykalnego przewartościowania celów Strategii. Obecny projekt ignoruje fundamentalny konflikt między intensyfikacją produkcji zwierzęcej a bezpieczeństwem zdrowotnym i prawami konsumentów w UE. Strategia w proponowanym kształcie sankcjonuje system żywnościowy generujący miliardowe koszty zewnętrzne, które obciążają publiczne systemy ochrony zdrowia i budżety obywateli. Żądamy pełnej spójności legislacyjnej z Europejskim Planem Walki z Rakiem (Europe's Beating Cancer Plan) oraz wymiernych działań na rzecz redukcji konsumpcji produktów odzwierzęcych.

1. Eksternalizacja kosztów zdrowotnych produkcji zwierzęcej Obecny model podaży żywności w UE bezpośrednio napędza epidemię chorób niezakaźnych (NCDs). Nadmierne spożycie mięsa czerwonego i przetworzonego jest udowodnionym czynnikiem onkogennym oraz przyczyną schorzeń kardiologicznych i metabolicznych.

- Koszty systemowe: Zgodnie z analizami European Public Health Alliance (EPHA), koszty leczenia chorób dietozależnych wynikających z nadmiaru produktów mięsnych stanowią ukrytą, nieakceptowalną dotację dla sektora produkcji zwierzęcej.
- Imperatyw medyczny: Strategia musi wyznaczyć wiążące cele redukcji spożycia produktów odzwierzęcych. Utrzymywanie wysokiego poziomu produkcji przy



jednoczesnym dekladowaniu walki z nowotworami jest rażąco niespójnością polityczną UE.

2. Prawo konsumenta do rzetelnej informacji i bezpiecznego wyboru Ochrona konsumenta w UE wymaga transparentności, której sektor hodowlany obecnie unika. Obywatele są pozbawieni narzędzi do podejmowania świadomych decyzji zdrowotnych.

- **Transparentność informacyjna:** Domagamy się wdrożenia obowiązkowego systemu znakowania żywności (front-of-pack), opartego na profilu odżywczym uwzględniającym ryzyko nowotworowe oraz pełny ślad środowiskowy (GHG, zużycie wody).
- **Koniec z manipulacją rynkową:** Niezbędne jest natychmiastowe zaprzestanie finansowania ze środków UE kampanii promujących produkty odzwierzęce. Środki te muszą zostać przesunięte na promocję nisko przetworzonej żywności roślinnej jako fundamentu profilaktyki zdrowotnej. Konsument ma prawo do środowiska informacyjnego wolnego od lobbingu branżowego finansowanego z pieniędzy publicznych.

3. Bezpieczeństwo mikrobiologiczne i antybiotykooporność (AMR) Intensywna hodowla zwierząt pozostaje głównym rezerwuarem patogenów i źródłem nadużywania środków przeciwdrobnoustrojowych.

- **Zagrożenie AMR:** Narastająca antybiotykooporność jest egzystencjalnym zagrożeniem dla nowoczesnej medycyny. Strategia musi narzucić rygorystyczne limity stosowania antybiotyków, zgodnie z paradygmatem One Health. Bezpieczeństwo konsumenta nie może być zakładnikiem dążenia do maksymalizacji wydajności ferm przemysłowych.

4. Dostępność ekonomiczna a standardy żywieniowe Obecny system subwencji rolnych sztucznie obniża ceny produktów szkodliwych dla zdrowia, jednocześnie czyniąc zdrową dietę roślinną mniej dostępną ekonomicznie dla grup o niższych dochodach.

- **Postulat sprawiedliwości cenowej:** Strategia powinna promować mechanizmy fiskalne i subwencyjne, które obniżą ceny owoców, warzyw i roślinnych źródeł białka. Konsument



wybierający zdrowie nie może być obciążany wyższymi kosztami wynikającymi z wadliwej polityki rolnej UE.

Wzywamy Komisję Europejską do przyjęcia Strategii opartej na dowodach naukowych (Evidence-Based Policy). Interes publiczny i prawo obywateli do zdrowego życia muszą stać wyżej niż zyski przemysłu hodowlanego. Bez całkowitej eliminacji hodowli przemysłowej i pełnej transformacji w stronę produkcji roślinnej, UE nie zrealizuje swoich zobowiązań w zakresie zdrowia publicznego i ochrony klimatu.