



Warszawa, 25 sierpnia 2026 r.

Stanowisko w ramach konsultacji publicznych dot. nowelizacji rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r. poz. 29, z późn. zm.)

Stanowisko Federacji Bezpieczna Żywność ws. projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych.

W imieniu Federacji Bezpieczna Żywność, skupiającej ponad 40 organizacji partnerskich i osób eksperckich, działając na rzecz sprawiedliwości i solidarności żywnościowej oraz bezpieczeństwa żywnościowego poprzez rozwój etycznego, przejrzystego i zrównoważonego systemu żywnościowego, z satysfakcją przyjmujemy sam kierunek zmian zaproponowany przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi w projekcie nowelizacji rozporządzenia.

Wprowadzenie w § 19c ust. 1 wymogu ujawniania tożsamości faktycznego producenta lub importera w przypadku żywności sprzedawanej pod markami własnymi sieci detalicznych (“dystrybutorów”) stanowi ważny krok w kierunku realizacji podstawowego prawa konsumentów i konsumentek do dostępu do informacji o pochodzeniu żywności. Będąc organizacją działającą na rzecz kształtowania modelu państwa i rynku, w którym podstawowymi wartościami są jawność, odpowiedzialność i przejrzystość procesów, w pełni popieramy dążenie do ujednolicenia standardów informacyjnych oraz wyeliminowania praktyk, które mogą wprowadzać konsumentów i konsumentki w błąd.

Poparcie dla wprowadzenia zmian dotyczących pochodzenia żywności potwierdziły również wyniki badań opinii publicznej przytoczone w uzasadnieniu do projektu rozporządzenia, zgodnie



z którymi aż 76% konsumentów i konsumentek domaga się stałego dostępu do informacji o faktycznym producencie na opakowaniu.

Jednocześnie, jako Federacja Bezpieczna Żywność, zwracamy szczególną uwagę na kluczowe luki, które w obecnej formie projektu mogłyby znacznie ograniczyć jego skuteczność oraz opracowywanie nowych norm dotyczących etykietowania żywności:

1. **Sankcjonowanie tzw. „luki importowej” (§ 19c ust. 4)** - Paragraf 19c ust. 4 wyraźnie wyklucza stosowanie nowego wymogu informacyjnego w odniesieniu do żywności pakowanej, wprowadzanej do obrotu w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, w Turcji lub pochodzącej z krajów EFTA (będących stronami Porozumienia o EOG). Stoi to w sprzeczności z celem, jakim jest zapewnienie konsumentom i konsumentkom pełnego, nieograniczonego i równego dostępu do informacji o pochodzeniu produktów.
2. **Redukcja transparentności wyłącznie do wymiaru adresowo-technicznego (§ 19c ust. 1)** - Zmiana w § 19c ust. 1 pkt 1 ogranicza wymagane informacje o producencie wyłącznie do jego nazwy i adresu. Projekt dotyczy wyłącznie przejrzystości w wąskim, technicznym znaczeniu, polegającej na podaniu nazwy i adresu podmiotu. Całkowicie pomija znaczenie – kluczowe dla współczesnych konsumentów i konsumentek – takich informacji, jak zrównoważony rozwój, ochrona klimatu, poszanowanie praw człowieka i dobrostan zwierząt.
3. **Nadmierny i nieuzasadniony okres dostosowawczy (§ 2)** - Zgodnie z § 2 produkty, które zostały oznakowane przed wejściem w życie rozporządzenia i wprowadzone do obrotu do dnia 30 listopada 2028 r., mogą pozostawać w obrocie do wyczerpania zapasów. Proponowany termin wprowadzenia produktów do obrotu zgodnie z obecnie funkcjonującymi przepisami (ponad dwa lata po planowanej dacie wejścia w życie) jest nadmiernie długi. Może to doprowadzić do celowego opóźnienia we wdrażaniu nowych norm etykietowania i utrwalić brak przejrzystości na półkach sklepowych na kolejne lata.



Projekt rozporządzenia w obecnym brzmieniu nie spełni w wystarczającym stopniu oczekiwań dotyczących rzeczywistej przejrzystości rynku. Tym samym Federacja Bezpieczna Żywność apeluje o:

- a. Rozszerzenie wymogu informacyjnego na wszystkie produkty marek własnych wprowadzane na rynek polski, niezależnie od kraju pochodzenia.
- b. Rozszerzenie zakresu informacji o dobrowolne lub obowiązkowe wskaźniki etyczne i środowiskowe (metody produkcji, dobrostan zwierząt, ślad węglowy).
- c. Skrócenie okresu przejściowego określonego w § 2, tak aby skuteczna ochrona konsumentów i konsumentek zaczęła obowiązywać przed końcem 2028 r.

Z wyrazami szacunku,

Federacja Bezpieczna Żywność